

**DDG N. 106 DEL 23 FEBBRAIO 2016**  
**CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI**  
**FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO**  
**DEL PERSONALE DOCENTE PER I POSTI COMUNI DELL'ORGANICO DELL'AUTONOMIA**  
**DELLA SCUOLA SECONDARIA DI I E II GRADO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**

**Riferita alla classe di concorso A050**

**AI SENSI DEL DM 95/2016**

La Commissione, per la valutazione della prova pratica di cui all'articolo 6 e all'art. 8 c. 4 del D.M. 95/2016, terrà in considerazione i seguenti criteri proposti a livello nazionale, attribuendo a ciascuno un peso espresso con la numerazione indicata a fianco: PERTINENZA (0-3), CORRETTEZZA LINGUISTICA (0-3), COMPLETEZZA (0-3), ORIGINALITÀ (0-1), per un totale di 10 punti.

Superano la prova pratica i candidati che ottengono una valutazione complessiva uguale o maggiore di 6 decimi.

Il punteggio sarà sommato al punteggio conseguito nella prova scritta.

Per essere ammessi alla prova orale, la somma complessiva del punteggio della prova scritta e del punteggio della prova pratica dovrà essere uguale o superiore a 28 quarantesimi.

Si riportano di seguito i criteri di valutazione definiti dalla commissione.

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO AI DIVERSI LIVELLI	DESCRITTORI
PERTINENZA	3	3	Aderenza piena ed esauriente alle richieste dell'argomento oggetto della prova. Livello ottimo.
		2,5	Aderenza alle richieste dell'argomento oggetto della prova, sostanzialmente corretta. Livello buono
		2	Risponde in modo superficiale e generico, ma coglie gli elementi fondamentali. Livello sufficiente.
		1	Svolge gli aspetti dell'argomento proposto in maniera vaga e approssimativa. Livello insufficiente
		0	Trattazione non pertinente. Non risponde alle richieste dell'argomento oggetto della prova. Livello scarso.
CORRETTEZZA LINGUISTICA	3	3	Espressione chiara, precisa, consequenziale e coerente. Livello ottimo.
		2,5	Esposizione chiara ed essenziale, linguaggio scientifico non sempre appropriato, correttezza grammaticale e sintattica presente. Livello buono
		2	Esposizione generalmente chiara, linguaggio scientifico non del tutto appropriato, qualche incertezza sintattica, grammaticale, ortografica. Livello sufficiente.
		1	Esposizione a tratti poco articolata e chiara, linguaggio scientifico non sempre adeguato, alcuni errori nell'impianto morfo-sintattico della trattazione. Livello insufficiente.
		0	Assenza di chiarezza espositiva e di appropriato linguaggio scientifico. Scorrettezza morfo-sintattico-ortografica. Livello scarso.
COMPLETEZZA	3	3	Trattazione esauriente e approfondita, precisa e coerente dei contenuti richiesti dall'argomento oggetto della prova. Livello ottimo.
		2,5	Trattazione completa dei contenuti richiesti dall'argomento oggetto della prova. Livello buono.
		2	Trattazione generica ma consequenziale dei contenuti richiesti dall'argomento oggetto della prova. Livello sufficiente.
		1	Trattazione lacunosa e confusa, approssimativa e impropria dei contenuti richiesti dall'argomento oggetto della prova. Livello insufficiente.
		0	Trattazione nulla dei contenuti richiesti dall'argomento oggetto della prova.
ORIGINALITÀ	1	1	Esposizione creativa e razionale, con spunti originali.
		0	Esposizione nozionistica e/o ripetitiva, con argomenti vaghi e mnemonici
<b>VALUTAZIONE DELLA PROVA</b>			

DDG N. 106 DEL 23 FEBBRAIO 2016

**CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI  
FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO  
DEL PERSONALE DOCENTE PER I POSTI COMUNI DELL'ORGANICO  
DELL'AUTONOMIA DELLA SCUOLA SECONDARIA DI I E II GRADO  
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA  
AI SENSI DEL DM 95/2016**

**Codice:**

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO AI DIVERSI LIVELLI	DESCRITTORI
PERTINENZA	3	3	Aderenza piena ed esauriente alle richieste dell'argomento oggetto della prova. Livello ottimo.
		2,5	Aderenza alle richieste dell'argomento oggetto della prova., sostanzialmente corretta. Livello buono
		2	Risponde in modo superficiale e generico, ma coglie gli elementi fondamentali. Livello sufficiente.
		1	Svolge gli aspetti dell'argomento proposto in maniera vaga e approssimativa. Livello insufficiente
		0	Trattazione non pertinente. Non risponde alle richieste dell'argomento oggetto della prova. Livello scarso.
CORRETTEZZA LINGUISTICA	3	3	Espressione chiara, precisa, consequenziale e coerente. Livello ottimo.
		2,5	Esposizione chiara ed essenziale, linguaggio scientifico non sempre appropriato, correttezza grammaticale e sintattica presente. Livello buono
		2	Esposizione generalmente chiara, linguaggio scientifico non del tutto appropriato, qualche incertezza sintattica, grammaticale, ortografica. Livello sufficiente.
		1	Esposizione a tratti poco articolata e chiara, linguaggio scientifico non sempre adeguato, alcuni errori nell'impianto morfo-sintattico della trattazione. Livello insufficiente.
		0	Assenza di chiarezza espositiva e di appropriato linguaggio scientifico. Scorrettezza morfo-sintattico-ortografica. Livello scarso.
COMPLETEZZA	3	3	Trattazione esauriente e approfondita, precisa e coerente dei contenuti richiesti dall'argomento oggetto della prova. Livello ottimo.
		2,5	Trattazione completa dei contenuti richiesti dall'argomento oggetto della prova. Livello buono.
		2	Trattazione generica ma consequenziale dei contenuti richiesti dall'argomento oggetto della prova. Livello sufficiente.
		1	Trattazione lacunosa e confusa, approssimativa e impropria dei contenuti richiesti dall'argomento oggetto della prova. Livello insufficiente.
		0	Trattazione nulla dei contenuti richiesti dall'argomento oggetto della prova.
ORIGINALITÀ	1	1	Esposizione creativa e razionale, con spunti originali.
		0	Esposizione nozionistica e/o ripetitiva, con argomenti vaghi e mnemonici.
VALUTAZIONE DELLA PROVA			

**Il Presidente - Prof. Antonino GOVERNANTI**

**Commissario - Prof. Francesco Longo**

**Commissario - Prof. Mario Carmelo Ferma**

**Il Segretario- Sig. Leonardo CAMMARATA**

