

*Adesionate con verbale n° 3
del 4/10/2021*

Ministero dell'Istruzione
Ufficio scolastico Regionale per la Sicilia
Ufficio IV – Personale della scuola – Affari legali

Criteria di valutazione Prova orale – Concorso STEM - A028 – Regione SICILIA

La Commissione assegna fino ad un massimo di 100 punti, tenendo a riferimento ambiti, descrittori e punteggi di seguito indicati. La sufficienza è fissata a 70 punti.

| CANDIDATO: | | | | | |
|------------|--|--|--|---------|---------------------|
| | Ambiti | Indicatori | Descrittori di livello | Punti | Punteggio assegnato |
| 1 | Progettazione didattica efficace anche con riferimento alle TIC, finalizzata al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti. | Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione, con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento (ad esempio: contesti di riferimento, nuclei fondanti, strategie di insegnamento, tempi e risorse strumentali) e delle tecnologie digitali pertinenti con la progettazione del percorso formativo | Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC | 0 - 13 | |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise anche con riferimento alle TIC | 14 - 27 | |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti anche con riferimento alle TIC | 28 | |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione appropriata, basandosi su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC | 29 - 34 | |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione appropriata e contestualizzata, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC | 35 - 40 | |
| 2 | Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche | Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche relative; efficace attuazione delle strategie didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti | Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato | 0 - 10 | |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise | 11 - 20 | |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti | 21 | |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari | 22 - 26 | |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze disciplinari | 27 - 30 | |
| 3 | Qualità dell'esposizione e correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione | Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato | Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali | 0 - 6 | |
| | | | Esponde in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche | 7 - 13 | |
| | | | Esponde in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale | 14 | |
| | | | Esponde in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato | 15 - 17 | |
| | | | Esponde in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato | 18 - 20 | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|-------|--|
| 4 | Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento | Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale | Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la fluenza | 0 - 3 | |
| | | | Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la fluenza | 4 - 6 | |
| | | | Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e fluenza lievemente rallentata | 7 | |
| | | | Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con fluenza interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione | 8 - 9 | |
| | | | Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con fluenza spedita e senza esitazioni | 10 | |
| | | | Punteggio Totale | | |

Il Segretario

Antonio Composto



Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Maria Larissa Bollaci



La Commissione

Prof.ssa Annamaria Muoio

Prof.ssa Paola Alizzi

Prof.ssa Mariangela Sapienza

