

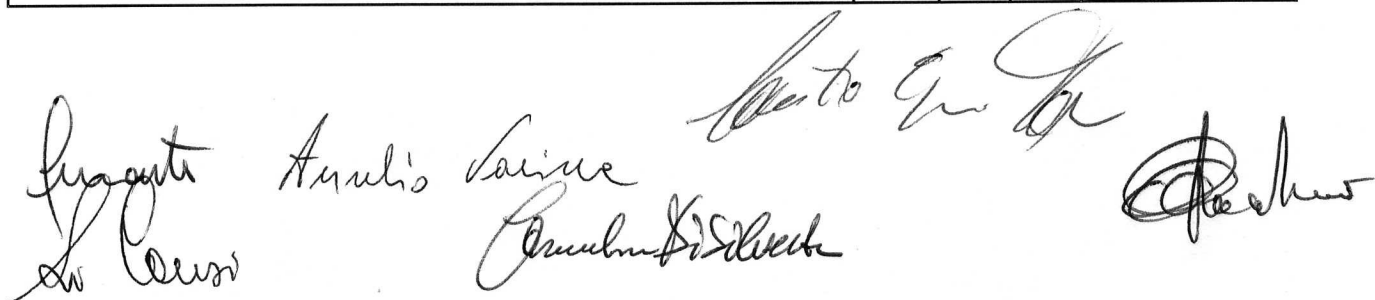
**Commissione giudicatrice classe di concorso A020 – FISICA**

D.D.G. n.106 del 23 febbraio 2016 – concorso per il reclutamento di personale docente istituita con Decreto del  
Direttore Generale dell'USR Sicilia prot. N° AOODRS1007581 del 04/05/2016

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA****QUESITI A RISPOSTA APERTA**

Codice Candidato: ..... Data: .....

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGI					
		Q 1	Q2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6
PERTINENZA	Trattazione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste del quesito, sostenuta da costrutti teorici pertinenti e da esempi contestualizzati.	2	2	2	2	2	2
	Trattazione congruente alle indicazioni e alle richieste del quesito, sostenuta da costrutti teorici ed esempi pertinenti.	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
	Trattazione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni del quesito.	1	1	1	1	1	1
	Trattazione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni del quesito.	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	Non si evidenziano elementi minimi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni del quesito o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
COMPLETEZZA	Conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da dati e/o citazioni complete e significative.	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
	Conoscenze esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative.	1	1	1	1	1	1
	Conoscenze lacunose e confuse, suffragate da argomentazioni banali, inconsistenti o confutabili.	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	Conoscenze nulle; non si rilevano neppure elementi minimi per un'esigua trattazione o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Chiarezza espositiva, correttezza morfo-sintattica e uso appropriato del linguaggio scientifico.	1	1	1	1	1	1
	Correttezza espositiva e morfo-sintattica adeguata e uso sufficiente del linguaggio scientifico.	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	Lessico generico, impreciso o inappropriato, uso carente della terminologia specifica o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
ORIGINALITA'	Proposte didattico-metodologiche innovative con rielaborazione personale, inerenti al contesto didattico di riferimento.	1	1	1	1	1	1
	Proposte didattico-metodologiche adeguate al contesto di riferimento.	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	Proposte didattico-metodologiche non adeguate al contesto di riferimento o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
<b>Totale Punteggio Singolo Quesito</b>							


  
 S. Russo, Anulio Laine, Roberto G. G., P. P. P.

## QUESITI A RISPOSTA CHIUSA

(quesiti di cui all'art. 5 c.3 lettera b del D.M. 95 del 23/02/2016)

Codice Candidato: .....

Data: .....

		PUNTEGGI	
		RISPOSTA ERRATA	RISPOSTA ESATTA
<b>QUESITO 7</b>	Domanda 1	0	0.7
	Domanda 2	0	0.7
	Domanda 3	0	0.7
	Domanda 4	0	0.7
	Domanda 5	0	0.7
<b>Totale Quesito 7</b>			
<b>QUESITO 8</b>	Domanda 1	0	0.7
	Domanda 2	0	0.7
	Domanda 3	0	0.7
	Domanda 4	0	0.7
	Domanda 5	0	0.7
<b>Totale Quesito 8</b>			

### ATTRIBUZIONE DEL VOTO DELLA PROVA SCRITTA

<b>Somma (S) dei punteggi attribuiti a ciascun quesito Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+Q7+Q8</b>	<b>/40</b>
<b>TOTALE convertito in trentesimi (3/4)</b>	<b>/30</b>

Sottoscrivono per quanto di competenza:

Presidente Coordinatore: Santo Giovanni Torrisi

Presidente della Commissione: Filippo De Vincenzi

Commissario: Aurelio Vacirca

Commissario: Gaetano Ferrante

Commissario aggregato (Inglese): Carmelina Di Silvestro

Il Segretario: Francesco Li Causi

Trapani 23 giugno 2017

Handwritten signatures of the officials mentioned in the text, including Santo Giovanni Torrisi, Filippo De Vincenzi, Aurelio Vacirca, Gaetano Ferrante, Carmelina Di Silvestro, and Francesco Li Causi.